

专利合作条约

发信人: 国际检索单位

收信人:

100020

中国北京市朝阳区光华路1号嘉里中心北楼30层
北京市金杜律师事务所

REC'D 28 APR 2004

WIPO

PCT

PCT

国际检索单位书面意见

(PCT 细则 43 之二 .1)

发文日(日/月/年)

22·4月 2004 (22·04·2004)

申请人或代理人的档案号

CIE042501PCT

后续行为

见下面第2段

国际申请号

PCT/CN2004/000135

国际申请日(日/月/年)

20.2 月 2004(20.02.2004)

优先权日(日/月/年)

国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类

IPC 7 A61K31/713,A61P37/06

申请人

北京新景安太医疗技术服务有限公司 等

1. 本意见包括关于下列各项的内容:

- ☒ I 意见的基础
- ☐ II 优先权
- ☒ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- ☐ IV 缺乏发明的单一性
- ☒ V 按照细则 66.2(a)(ii)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由; 支持这种意见的引证和解释
- ☐ VI 引用的某些文件
- ☐ VII 国际申请中的某些缺陷
- ☒ VIII 对国际申请的某些意见

2. 后续行为

如果提出初步审查要求书, 本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见(如果申请人选择的国际初步审查单位非本机构, 而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b)通知国际局将不考虑国际检索单位的书面意见时例外)。

如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见, 则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先权日起 22 个月内(以后届满者为准)向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改(如适用),

3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明

中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN)

中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088

传真号: (86-10)62019451

授权官员

孙俊荣

孙俊荣

电话号码: (86-10)62085056

I. 意见的基础

1、关于语言，除非在该项下另有说明，该书面意见在提交国际申请时所使用的语言的基础上制定。

☐ 该书面意见是在原始语言的以下译文_____基础上制定的，该译文供国际检索之用(细则 12.3 和 23.1(b))。

2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性，该书面意见是在下列基础上制定的：

a. 材料的类型

☐ 序列表

☐ 与序列表相关的表格

b. 材料的格式

☐ 纸页形式

☐ 计算机可读形式

c. 提交/提供时间

☐ 包括于已提交的国际申请。

☐ 以计算机可读形式与国际申请一起提交。

☐ 为检索之用随后提交本国际检索单位。

3、☐ 另外，在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下，提供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围（如适用）的声明。

4. 补充意见

III. 对新颖性、创造性和工业实用性不作出意见

对于

- ☐ 整个国际申请
☒ 权利要求 13-22.

没有审查要求保护的发明看来是否具备新颖性、创造性(非显而易见性), 或者工业实用性的问题, 因为:

- ☒ 该国际申请, 或者该权利要求 13-22.

涉及下列无须进行国际初步审查的主题 (具体说明):

权利要求 113-22 要求保护一种治疗个体反复自然流产的方法, 上述权利要求是在人体或动物体上实施的诊断方法, 属于不需要国际检索单位进行检索的主题。

- ☒ 说明书、权利要求或者附图 (下面特别指明的部分) 或者权利要求
 不清楚, 以致不能够形成任何有意义的意见 (具体说明):
 权利要求 10 没有清楚地表述请求保护的范围。

- ☐ 权利要求书或权利要求 _____ 没有得到说明书的充分支持, 以致不能形成任何有意义的意见。

- ☐ 对权利要求 _____ 没有作出国际检索报告。

- ☐ 无法作出书面意见, 因为核苷酸或氨基酸序列表不符合《行政规程》附录 C 中所规定的标准:

书面形式 ☐ 没有提交
☐ 不符合标准

计算机可读形式 ☐ 没有提交
☐ 不符合标准

- ☐ 仅以计算机可读形式提交的与核苷酸或氨基酸序列表相关的表格不符合行政规程附录 C 之二所规定的
 技术要求

- ☐ 更多细目见补充栏

V. 按细则 43 之二.1 关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-9, 11-12	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求 1-9, 11-12	是
	权利要求	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-9, 11-12	是
	权利要求	否

2. 引证和解释

现有技术没有公开权利要求 1-9 的药物组合物和权利要求 11-12 的用途，而且相对于现有技术是非显而易见的，因此权利要求 1-9, 11-12 具有新颖性和创造性，符合 PCT 条约 33 (2) 和 33 (3) 的规定。

权利要求 1-9, 11-12 具有实用性，符合 PCT 条约 33 (4) 的规定。

VIII. 对国际申请的某些意见

就权利要求、说明书和附图的清楚性或者就权利要求是否得到说明书的充分支持提出以下意见：

权利要求 11 得不到说明书的充分支持。